

Összefoglaló a 2022. 10. 25-i BT ülésről

Elnök úr távollétében Kosaras Attila vezeti a Bizalmi Testületi ülést.

Bigazzi Sára szeretne indítványozni 4 napirendi pontot:

- 1., Az egységekben való választások
- 2., A Kollektív Szerződés tárgyalása.
- 3., Bértábla a nem oktató dolgozók számára
- 4., A KPVK Szekszárd helyzete és részvétele a BT üléseken.

Hausmann Péter: az Egyebekben tudjuk betenni a felvetett napirendi pontokat, mert az eljárási rend szerint előre kell jelezni a napirendi pont javaslatokat.

Bigazzi Sára: hol van az eljárási rendünk, mert én nem találom?

Hausmann Péter: szerintem ezt az SZMSZ is szabályozza, de mindenesetre az a szokásjog és követendő norma e tekintetben, hogy előre rögzítjük az ülés pontjait, hogy bárki időben fel tudjon készülni ötletekkel, javaslatokkal, újabb kérdésekkel és problémafelvetéssel az adott ügyben. Ha egy új javaslat vetődik fel, ami nem része az az előre tisztázott ügyrendnek, akkor logikus, hogy az egyebekben pontban fogjuk tárgyalni.

A BT egyhangúan elfogadta a meghirdetett napirendi pontokat, azzal a kitételrel, hogy Bigazzi Sára javaslatait az Egyebekben tárgyalja a BT.

1. A Rektori Tanács ülésének és a Szenátusi ülésének beszámolója (Pánovics Attila, Hausmann Péter)

Pánovics Attila nem tudott részt venni a Rektori ülésen más elfoglaltsága miatt.

Hausmann Péter: mivel a Szenátusi ülés két nap múlva lesz, így csak a tervekről tudok beszélni. Az egyik fontos téma lesz, hogy pótköltségvetést kell készíteni. Ennek folytatása a 2023-as költségvetési terv előkészítése lesz. Ez a két téma lesz, amiben mi érdekeltek lehetünk. A többi téma: SZMSZ módosítások különböző karokon; Klinikai Központnál szakindítások; a KTK egy képzésindítás; egy tanszék alapítása a Jogi karon; Energetika tanszék indítása. A Szenátusi ülés után ezekről többet fogunk tudni.

2. Delegálás az Esélyegyenlőség Bizottságba és a Munkavédelmi képviselőségre (Kosaras Attila)

Az Esélyegyenlőségi Bizottságba delegálnunk kell valaki Németh Györgyi helyére, aki eddig képviselte az FDSZ-t, most nyugdíjba megy.

Bigazzi Sára önként jelentkezik delegálnak a Bizottságba.

Hausmann Péter: hadd ragadjam meg az alkalmat, hogy beszámoljak a KTK-n megtartott bizalmi választás eredményéről. Németh Györgyi helyére Parag Andreát választotta meg a tagság. Parag Andrea pár szóban bemutatkozott, bár mindenki ismeri, mert a Számvizsgáló Bizottság elnökeként mindig részt vesz a BT üléseken.

Kosaras Attila: Györgyinek most csak így szóban köszönöm meg a munkáját, egy későbbi időpontban szeretnénk tőle elköszönni stílusosan. Jó egészséget kívánunk a nyugdíjas évekhez!

A BT egyhangúan elfogadta Bigazzi Sára jelölését az Esélyegyenlőségi Bizottságba. Sok sikert kívánok a munkához.

A másik fontos bizottságba jelölés, a Munkavédelmi Bizottságba kell jelölnünk tagokat.

Atlasz Tamás: nekünk lenne javaslatunk, akit az FDSZ jelölne. A TTK részéről jelölt: Bálint Szabolcs.

Kosaras Attila: én Rácz Attilát kérdeztem meg, hogy elvállalná-e, azt felelte, hogy elvállalná.

Rácz Attila a Kancellária részéről jelölt.

Török Attila: lehetne három jelölt is, mert három részre oszlik a bizottság munkája.

Atlasz Tamás: harminc főt választunk, ebből 14 fő a Klinikai Központból, 12 fő a Karokról és 4 fő a Kancelláriáról. A jelöltállítás határideje: október 31.

A BT egyhangúan elfogadta a két jelölést.

3. Adventi kirándulás (Kosaras Attila)

Először a színházi előadásra teszek javaslatot:

A tag megkapja a jegyet ajándékba, a hozzátartozó fizesse ki a saját jegyét.

A zágrábi Adventi kiránduláshoz az elnökség javaslata:

A hozzátartozó a teljes összegét fizesse ki az útnak.

Arról kell majd döntenünk, hogy mind a kettőt szervezzük meg vagy csak az egyiket vagy egyiket sem.

Hausmann Péter: mind két programnak hagyománya van. Az Adventi kirándulás esetében az egyetem bármely polgára részt vehetett, mert a Jóléti alapból finanszíroztuk. Míg a színházi előadást a saját tagjaink számára szerveztük, mert azt mindig a saját tagdíjainkból fizetjük. Ez a két program idén csak a tagok pénzéből valósulhat meg, mert a Jóléti alapot a tervezett jóléti szolgáltatásokra már kimerítettük. A korábbi évek hagyománya szerint a tagok számára ingyenes az utazás, és mindenki egy hozzátartozót hozhat magával. E tekintetben három variáció merül fel:

- fizesse a hozzátartozó a ráeső teljes költséget;
- ne fizessen a hozzátartozó semmit, a szakszervezet fizet helyette;
- 50%-ot fizessen a hozzátartozó.

Ebben kell a testületnek döntenie.

Az én véleményem amúgy az, hogy a két program összege sok.

A színház esetében, ami sokkal nagyobb költség, a mi döntésünk legyen, hogy a hozzátartozó hogyan veheti igénybe az előadást.

Németh Györgyi: az a javaslatom, hogy a hozzátartozó a költség 50%-át fizesse ki. Akár a kirándulásról, akár a színházról van szó.

Majdáné Mohos Mária: azt szeretném kérni, hogy a döntésnél vegye figyelembe a testület, hogy a színházba 450 fő elmehet, míg a kirándulásra „csak” 157 fő. Lényeges a különbség. Ezzel nem azt mondom, hogy én a kirándulás ellen vagyok, hiszen magam is szervezek kirándulást és szeretek is kirándulni. De nem mindegy, hogy hány fő vesz részt egy programon.

Kosaras Attila: szavazzunk:

- mind a két programot szervezzük-e meg? Igen vagy nem?

Egy igen szavazat a többi nem.

- Zágrábi kirándulás legyen-e? Igen vagy nem?

Kettő igen a többi nem.

- a színházi előadást vegyük-e meg? Igen vagy nem?

Az eredmény többségi igen a színházi előadásra.

A zágrábi kirándulást és semmilyen más Adventi kirándulást nem támogatott idén a Bizalmi Testület.

A színházi előadásnál szavazzunk arról:

- hozzájárulunk-e, hogy a hozzátartozónak fizessük-e a teljes összeget? **10 fő igen**
- hozzájárulunk-e, hogy a hozzátartozó fizesse ki a jegy 50%-át? **6 fő igen**
- hogy egyáltalán ne fizessük ki a hozzátartozó helyett a jegy árát. **2 tartózkodás**

A szavazás eredménye: **a szakszervezet fizeti a színházi előadást.**

4. Egyebek

Kosaras Attila: Sára felvetéseire, amire én tudok válaszolni:

2. Kollektív Szerződés tárgyalása: megkaptátok azt a levelet, amit Rektor úrnak elküldtünk, hogy mikor lesz a KSZ tárgyalás folytatása. Nem kaptunk rá választ. Holnap megyünk elnök úrral, a másik két szakszervezettel és az Alkalmazotti Tanács elnökével tárgyalni, Egyed Mihály meghívására. A téma az energia spórolás lesz. Arra is rákérdezzük, hogy hogyan kívánják kezelni az energiaválságot, mennyire fogja érinteni a dolgozókat.

Megígérhetem, hogy holnap rákérdezzük, hogy mért nem halad a KSZ tárgyalás.

Kállinger Brigitta: ehhez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a közelmúltban pontosan amiatt veszítettünk el tagokat, mert nem történik semmi. Nem érzik a tagok, hogy az érdekükben munkálkodnánk. A kommunikáció sem megfelelő.

Aknai Péter: egyetértek Brigivel, annyival egészíteném ki, hogy Kollektív Szerződés az egy sarkalatos pont. Nem várhatunk tovább, hogy magasabb fokozatba kapcsoljunk.

Hausmann Péter: A taglétszám csökkenésnek sok oka van. Sokan szándékoltan csak ideiglenesen, a modellváltással együtt járó félelmek miatt léptek be, nem keresve közösséget a Szakszervezettel. Sokan nyugdíjba vonultak, mások pedig tényleg elégedetlenek az átalakulás adta problémák megoldása tekintetében. Ugyanakkor meggyőződésem - ismerve az egyetemi vezetés tárgyalásokhoz való hozzáállását (többször vetem részt ezeken a tárgyalásokon) - hogy a túlzottan agresszív tárgyalástechnika alkalmazása nem viszi előrébb a dolgokat, és könnyen megrekedhetnek a tárgyalások. Az inkább vezet eredményre, ha előbb személyesen tesszük fel a kérdést, és amennyiben nem kapunk kielégítő választ, akkor jelezzük feléjük, hogy a tagsággal, a nyilvánossággal is meg fogjuk osztani ezt a választ. Megjegyzem, nem miattunk szakadnak meg a tárgyalások. Az elkövetkező találkozót még várjuk meg, és hallgassuk meg, vajon milyen indokokkal állnak elő a KSZ tárgyalások megakadásával kapcsolatosan.

4. KPVK helyzete: Kosaras Attila: invitáltam őket annak idején, hogy csatlakozzanak hozzánk, az akkori elnök azt mondta, hogy ők nem akarnak csatlakozni hozzánk. Külön szeretnének maradni, mivel mi innen nem tudunk segíteni nekik az érdekvédelemben, ezt ők csinálják. Ennek ellenére küldtünk neki meghívót a BT ülésre. Volt, amikor eljött, volt, amikor nem.

Hausmann Péter: Őket nem ismeri el külön az egyetemi vezetés, hanem a mi szakszervezetünk részeként tekintenek rájuk. Ugyanakkor mégis teljesen önálló gazdálkodási egységként, teljesen önálló döntéshozó szervezetként működnek. Ez ad okot némi ellentmondás feltételezésére.

A közös tárgyalások fontosságára hivatkozva tudtommal a modellváltás óta eddig is meghívtuk őket a BT üléseinkre. Ha ez valamikor elmaradt, akkor az a javaslatom, rögzítsük valahol, hogy minden BT ülésre hívjuk meg őket.

Elnök úr még arra is tett erőfeszítéseket, hogy megszülessen a két szervezet integrációja. Tudtommal elutasítást kaptunk, hogy ők meg akarják mindenfajta autonómiájukat. A hozzáállásuk azt sugallja, hogy Ők jönnek, ha kell, együttműködnek, ha kell, de maradjanak meg önálló szervezetnek.

Bigazzi Sára: az országos SZMSZ szerint a KPVK nem önálló szervezet, hanem a mi szervezetünk része. Hívjuk meg őket és ezeket akkor beszéljük meg.

3. Bértábla

Barna Beáta: a bértábla nem része a KSZ-nek?

Kosaras Attila: a KSZ mellékleteként csatolva lett az általunk kidolgozott bértábla. A tárgyalásokon, ami eddig megvalósult, ez még nem került szóba. Mindig meg van határozva, hogy miről fogunk tárgyalni, erre még nem került sor.

Bigazzi Sára: azt a bértáblát, ami be lett nyújtva mellékletként, azt én dolgoztam ki.

Hausmann Péter: de abban teljesen más munkakörök vannak, mint amit az elmúlt időszakban megcsináltak. Az erről szóló tárgyalások alatt az a szándék egyértelműen tisztázódott, hogy a 6-700 körüli, elrettentően sok egyetemi munkakört valahogy homologizálják, a munkakörök számát radikálisan csökkentve, és ezekhez rendelnek elvárásokat és béreket. Mi csak akkor tudunk új – az egyetemével alternatívát jelentő - bértáblajavaslatot kidolgozni, ha pontosan ismerjük az új munkaköröket, az azokhoz rendelt kompetencia-elvárásokat és bérjavaslatokat. Végül megjegyzem, hogy az egyetemi vezetés az egyetemünket – sajnos - már piaci intézménynek tekinti, amelyben nem létezik előmeneteli prémiuma annak, hogy ki hány éve dolgozik az egyetemen. (nekünk arra kell törekedni, hogy az évek tapasztalatát is kompetencia-elemnek tekintsék, és így az eltöltött évek is differenciálják a béreket). Ez azt jelenti, hogy már nem létezik a hagyományos értelemben vett bértábla, hiszen abban nincsenek – eltöltött évek mentén kirajzolódó - oszlopok, csak sorok.

1. Az egységekben való választások

- ETK-n nincs jelentkező Bizalmi pozícióra, többszöri próbálkozás ellenére sem. Kállinger Brigitta is ezen dolgozik, eddig nem sok eredménnyel. Pillanatnyilag Aknai Péter főbizalmi és Kállinger Brigitta bizalmi tartják velük a kapcsolatot, ők továbbítják az információkat feljűk. Nem maradnak ki semmiből.
- ÁOK: itt is a fent említett két Kolléga tartja velük a kapcsolatot.
- Bölcsőde: összesen négy fő tag van tőlük. Egyébként a GYÁIG-hoz tartoznak egyetemen belül.

Kosaras Attila: meg fogom kérni Bárkányi Tamást, hogy vegye fel velük a kapcsolatot.

Következő BT ülés: november 22.



FDSZ Pécsi Tudományegyetem Intézményi Szervezete

7622 Pécs, Vasvári Pál u. 4.
tel.: 72-501-500/12069, e.mail: fdsz@pte.hu, honlap: fdsz.pte.hu