

Összefoglaló a 2022. 11. 22-i BT ülésről

A napirendi pontokat egyhangúan elfogadták.

1. Az FDSZ országos elnökségének ülése (Horváth Csaba)

- Az országos elnökség is készített felmérést a pedagógus sztrájkjal kapcsolatban.
- Az Országos Választmányra küldjétek el előzetesen a felmerülő kérdéseket, hogy Hankó Balázs államtitkár-helyettes úr fel tudjon készülni ezekből.
- Az egyetemeken folyó szakszervezeti munkáról beszámoltak, többek között én is. Itt a Corvinus Egyetemet kell kiemelni, mert ők pl. bérkompenzációt adnak a megemelkedett rezsik miatt a dolgozóknak. Mégpedig kétszer kétszázezer forintot. Ezen kívül Cafeteriát is juttatnak a dolgozóknak, ez 590.000,-Ft személyenként. Ez jó példa arra, hogy egy nem állami intézménynek is lehetnek ilyen gesztusai, hiszen a Corvinus volt az első alapítványi egyetem.

2. A Rektori Tanács és a Szenátus ülése - amennyiben sor kerül rá a BT ülésig (Horváth Csaba)

A következő a Rektori Tanács 11. hó 17-én ült össze. Amely az egyetem történetének legrövidebb tanácsulása volt. Mindössze 15 percig tartott, mindenki jelen volt, a három szakszervezet és az Alkalmazotti Tanács (későbbiekben AT) elnöke is. Egy díjat adtak át az első napirendi pont szerint. A második napirendi pont volt az érdekes, a PTE intézményi akkreditációs önértékelési dokumentációjának elfogadása. Egyhangúan elfogadta a Rektori Tanács. A harmadik napirendi pont a takarékosági intézkedések, amit én későbbi napirendi pontban fogok ismertetni.

A Szenátusi ülés még csak csütörtökön lesz (november 24-én), így okafogyottá vált a 2. napirendi pontunknak ez a része.

3. A PTE érdekképviseleti szervezeteinek együttes ülése és Nyilatkozata (Horváth Csaba)

Október közepén levelet írtam Rektor úrnak és Kancellár úrnak, hogy számoljanak be, milyen takarékosági tervekkel kell szembenéznünk az egyetemen. Sajnos nem kaptam választ.

Miután az RTL televízió megkereste az országos elnökséget – engem találtak csak meg -, ezután hamarosan ki is jöttek a takarékosági tervek. Majd mind a három szakszervezetet és az AT elnökét meg is hívták egy egyeztetésre. Ez volt november 8-án: az egyetemünk viszonylag jobban áll, mint a többi egyetem, mert az energia tekintetében a gáz felhasználunk a legkisebb arány. Olyan intézkedéseket hoztak, mint a többi egyetemen, pl. 18 fok a helyiségekben.

Nincs vészforgatókönyv az egyetemnek arra az esetre, ha még rosszabbra fordul a helyzet.

Nincs szó online oktatásról és Home Office-ról sem. Viszont nem akadályozzák meg az intézményi vezetőket abban, hogy más döntést hozzanak.

A szorgalmi időszakot lerövidítették két héttel, a Rektori Tanácson felmerült az a javaslat, hogy a következő szorgalmi időszak csak február végén kezdődjön. Rektor úr azt mondta, hogy nincs rá szükség, egyelőre február 1-én indul a 2. félév.

Beszámoló a Közös Nyilatkozatról.

A Raktori Kabinetben péntekenként van Home Office.

Szekszárdon is péntekenként lesz Home Office.

Ez már a rezi kompenzáció témája, hiszen aki otthon dolgozik, annak jár rezi kompenzáció.

Legyetek szívesek járjakot utána, hogy van-e írásbeli megállapodás erről.

Utasítás vagy megállapodás, mert nem mindegy!

Aknai Péter: Home Office vagy távmunka?

Bigazzi Sára: a bérkompenzációval kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy a 2. 15 %-ot elég-e a Nyilatkozatban megemlíteni? Fontos lenne belevenni, hogy itt egy erős bérrendezésre lenne szükség.

Horváth Csaba: 21% az infláció, ez teljesen elvitte a második 15%-ot, amit meg sem kap mindenki. Hiszen csak az kapja meg a 2. 15%-ot akinek a TÉR 91%-ot mutat. Ezt az intézményvezető állapítja meg, ami rengeteg szubjektivitásra ad lehetőséget. Nincs egy szubjektív kidolgozott rendszere a TÉR-nek a nem oktatók számára.

Andrea nálatok hogy alakulnak a dolgok Szekszárdon?

Máté Andrea: Nincs numerikus adat arra, hogy mennyit spórolunk. A tanteremben, ahol én tanítok, ott 17 fok van. Nálunk kb. 15 főt érint a pénteki Home Office.

Kállinger Brigitta: amire hivatkozunk a pénteki munkavégzéssel kapcsolatban, az egy HPI nyomatvány, tehát központilag szabályozott, rendszerszintű megállapodás.

Horváth Csaba: a megoldás az lenne – első lépcsőben -, kiderítve, hogy hány embert érint az adott intézményben, írnék egy levelet az intézményvezetőnek az FDSZ nevében, amelynek Ti vagytok a kezdeményezői alsó szinten. Természetesen a vezetőség aláírásával, kérni a vezetőséget a rezi-kompenzációban. Amennyiben az első lépcsőben nincs válasz vagy negatív válasz van, akkor jön a második lépcsőben dr. Molnár Péter ügyvéd úr – ennyi ember esetében már megéri pertársaságot létrehozni – és pert indítani a fenntartó, azaz a Kuratórium ellen.

Kállinger Brigitta: szeretném, ha a Kezdeményezésbe belevennénk, hogy a munkáltató életképességének fenntartása nagyon fontos – legyen ez az elsődleges cél -, de a kompenzáció is fontos.

Horváth Csaba: indítsatok el egy levelet az intézményvezető felé, hogy szándékozik-e kompenzációt fizetni az otthoni munkáért.

A Bizalmik kérdezzék meg, hogy a munkahelyükön lesz-e Home Office, és ha igen, lesz-e hozzá kompenzáció.

Máté Andrea: a könyvtár két hónapra bezár. Hetente egyszer kinyit, összeszedni a könyveket. Próbáltak egyezkedni a könyvtárosok, de nem volt semmiféle rugalmasság a vezetőségben.

Bigazzi Sára: még egy dolog, ami eszembe jutott a nagy bezárás kapcsán. Kötelezték a dolgozókat, hogy a szabadságuk terhére legyenek otthon január elején. Pedig ez olyan szakasza az évnek, amikor rengeteg munka van.

Horváth Csaba: a Munka törvénykönyve még szigorúbban fogalmaz, mert eddig a dolgozó rendelkezhetett a szabadsága egy részével, januártól már a munkáltató rendelkezik a dolgozó szabadságának 100 százalékával!

Kókey Péter: Rektorok Tanácsa – van egy ilyen fórum -, ők a decemberi ülésen fogják vizsgálni, hogy a jövő félévben a tavaszi szünetet előre hozzák, és a tavaszi félév online legyen teljes mértékben, az országban.

Horváth Csaba: visszatérve az eredeti napirendhez, szavazásra teszem fel a kérdést: a BT melyik Nyilatkozatot fogadja el? A három szakszervezet Közös Nyilatkozatát vagy az Alkalmazotti Tanács nyilatkozatát?

Beszélek Saághy Andreával – még ma kiküldjük a BT-nek az AT nyilatkozat-változatát - és csütörtökön (november 24-én) 10 óráig megkapjátok, hogy milyen eredménnyel jártam. A mienk egy petíciónak számít, az övék egy kérelemnek. Ami szépen hangzik, csak már kevés, pontosan a dolgozók elégedetlensége miatt. Amennyiben nem sikerül konszenzusra jutni az AT-vel, akkor szavazunk online, hogy melyik Nyilatkozatot fogadja el a BT.

4. A szenátusi képviselő (Horváth Csaba)

Itt a szenátusi képviselő szavazati jogáról van szó. Abban megállapodás volt, hogy a szavazati jogokat állandóan cserélgetjük, a kérdés csupán az volt, hogy ki kezdi. Mivel nem tudtunk ebben megállapodni, ezért mind a három szakszervezet ott ül a Rektori Tanácsban és a Szenátusban is tanácskozási joggal. Nincs szavazati jogunk egyikünknek sem. Szavazásra tenném fel a kérdést: engedjük-e át januártól júniusig, egy félévre az IESZ-nek a szavazati jogot, azzal, hogy ha megkötjük a megállapodást, akkor szeptembertől (júliustól) decemberig az FDSZ-é a szavazati jog.

Bigazzi Sára: valahol meg van az fogalmazva – pl. az SZMSZ-ben -, hogy az érdekképviselőeknek csak egy szavazati joga van?

Horváth Csaba: nincs megfogalmazva, most folyik a vizsgálat ez ügyben. Illés József szerint két szavazati jog jár a szakszervezeteknek. De az még hónapokat vesz igénybe, amíg a vizsgálat lezajlik.

Az FDSZ Bizalmi Testülete úgy döntött, hogy a következő szemeszterben az IESZ gyakorolja a szavazati jogát fél évre. Ezt a Bizalmi Testület egyhangúan megszavazta.

5. A december 1-i Országos Választmány (Horváth Csaba)

Az Országos Választmányra négy fő megy: Horváth Csaba, Bárkányi Tamás, Pánovics Attila és Kókey Péter.

A napirendi pontokat már tudjátok: első napirendi pont: Hankó Balázs helyettes államtitkár beszámolója. Utána félórás kérdezz-felelek, amire Ti is elküldhetitek a kérdéseiteket.

A második napirendi pont a jövő májusi választások. Előtte a főbizalmik és bizalmik megválasztása az egyetemeken, majd ezután ők választják meg az elnököt az egyetemeken. Majd a megválasztott elnökök választják meg az országos elnökséget. Most úgy néz ki az országos elnökség, hogy van egy elnök (Dráviczki Sándor Nyíregyházáról), van két alelnök és van nyolcfős országos elnökség.

Dr. Kiss Györgyöt választmányi tagnak szeretnénk javasolni az ötfős Bizottságba, akik koordinálják majd az országos elnökség megválasztását.

6. Az évben hátralévő programok

December 13. Záró BT ülés

December 14. Nyugdíjas Karácsonyi Találkozó, Slyven étterem 15 óra.

December 15. Bóbita Bábszínházi előadások 16 és 17 óra.

Valamint a Chicago c. musical a Pécsi Nemzeti Színházban 2023. január 26-án 19 órakor a szakszervezeti tagoknak.

7. Egyebek

Bigazzi Sára: szívesen beszámolok nektek a BTK-s történésekről. Amikor megszületett az ITM-el a keretszerződés, akkor bekerültek számok ebbe a keretszerződésbe. Ezek nem a BTK valós számai, mert alul lettek méretezve. A kar által megjelölt számokhoz képest 50 százalékos visszavágás történt. Írtunk egy levelet - amit 171 dolgozó aláírt -, feltettünk benne kérdéseket és elküldtük a Kuratóriumnak és a Rektori vezetésnek. Kértük őket, hogy hétfő délig válaszoljanak.

Hétfő délig megkaptuk a válaszukat, ami nem annyira sokatmondó. De kaptunk mind a Rektor úrtól és Bódis Kuratóriumi elnök úrtól válaszlevelet. A válaszlevélben körülbelül az szerepel, hogy ők tárgyalnak a jelenlegi minisztériummal, Rektor úr kiemelte, hogy fontos neki a BTK.

A Kuratórium válaszlevelében pedig az szerepel, hogy a kari vezetés kell, hogy eldöntse, milyen stratégiai átalakulást akar. Ebben eléggé vizionálva van a dolgozók felé, hogy előbb-utóbb elbocsájtásokra kerül majd sor. Nincs mögé téve semmilyen stratégia, hogy az emberek látnák, hogy milyen átalakulások lesznek. Ez nagy probléma a karon. Itt tartunk most.

Horváth Csaba: A három reprezentatív szakszervezet nevében, decemberben az FDSZ elküldte a közös Petíciót a Rektornak és a Kuratóriumnak. A Kuratórium elnöke, Bódis József válaszolt is nekünk erre (mindkettőt megkapta a BT is). Az FDSZ BT határozata alapján Rektor úrral közöltük, hogy ebben a félévben, a Szenátusban a szavazati jogot az IESZ gyakorolja. A Szenátusban és a Rektori Tanácsban természetesen továbbra is képviseltetjük magunkat.

A bérkérdést illetően a három szakszervezet vezetői januárban összeülnek, hogy megfogalmazzák közös álláspontjukat.

Elnök úr bezárta az ülést.