

Összefoglaló a 2023. 02. 07-i BT ülésről

A napirendi pontokat két tartózkodással a jelenlévő – 18 szavazati jogú - BT tagok elfogadták.

1. Az FDSZ országos elnökségi ülése (Horváth Csaba)

Ti is bizonyára olvastátok, hogy az Alapítványi egyetemeknél gond van az Erasmus programmal. Pontosabban nem is az Erasmussal volt probléma, hanem Horizont programmal, ami az oktatók kutatását jelenti. Sokszorosa az Erasmus kiadásának. Az FDSZ is kiadott egy tiltakozó nyilatkozatot, ennek a címe: Ki a politikusokkal az egyetemek kuratóriumaiból!

Március 23-án országos elnökségi ülés lesz és egyben online válaszmányi ülés is Hankó Balázs államtitkár úrral.

Május 18-án pedig Küldöttgyűlés lesz.

2. A Szenátus január 19-i ülése (Hausmann Péter)

1., Az első szenátusi ülések mindig személyi ügyekkel kezdőnek. A rektor helyettesi pályázatokat befogadta, megvitatta ez a szenátus pedig megválasztotta a három új rektor helyettest.

2., SZMSZ módosítás lett volna, ha átmegy a szavazáson. A többség tartózkodott, így nem ment át a módosítás.

3., A Tanulmányi vizsgaszabályzatot módosították. Hallgatóbarát változások történtek.

3. A bérkérdés és a rezsikompenzáció az egyetem intézményeiben (Kosaras Attila, valamint az érintett Karok, Intézmények Bizalmiai)

Horváth Csaba: kiküldtünk egy kérelmet, hogy mérjétek fel elsősorban a nem oktatók számára a 15 százalékos béremelés teljesült-e. Valamint van-e Home Office elrendelve és ehhez kaptak-e rezsikompenzációt. Ezt elküldtük írásban, most azt kérem, hogy röviden foglaljátok össze a BT-nek. Felkérem Hausmann Pétert, hogy koordinálja a beszámolókat.

Hausmann Péter: csak a végén szeretnék majd hozzászólni, összegezni.

ÁJK: nálunk megvalósult a 30%-os béremelés. Minimálbéresek jártunk rosszul, mert pont akkor volt a minimálbéremelés, amikor a 30%-ról kihozták a határozatot.

A TÉR alapján minimális volt a differenciálás, a végén mindenkit egyformán hoztak ki.

Bigazzi Sára: a garantált bérminimumot mi fizetésemelésnek hívjuk-e?

Hausmann Péter: a modellváltáskor mindenkinek emelkedett a bére 30-31%-al.

Most már nem érvelhetnek azzal, hogy nem tudjátok mennyi a bér kiáramlás, mert minden dokumentálva van. Így nem lehet válasz az, hogy nincs rá forrás. Hiszen a Kuratóriumnak pontosan az a feladata, hogy forrásokat gyűjtsön. A minőségi oktatásnak az az alapja, hogy megfizetik az oktatót, és az oktató mellett résztvevő összes adminisztratív dolgozót, aki a felsőoktatásban dolgozik.

Gyakorló iskolák: az alapbéren kívül egyetlen forinttal sem kaptunk többet.

Kosaras Attila: ma beszéltem Turi Katalinnal és elismerte, hogy tavaly kaptak 10 %-ot, de csak a tanárok.

Katalin megy tárgyalni a Kancellárhoz, ez ügyben is.

Egyetemi Könyvtár: jobban jártunk, mint a többiek, mert erősen harcoltunk. Kulturális illetménypótlékunk volt, mivel mindig nagyon alacsony volt a bérünk. Ezért a minisztérium mindig adott pótlékot. Ezt az egyetem modellváltáskor vállalta, hogy tovább fizeti.

20+15%-os emelést kaptak összességében a könyvtárosok és levéltárosok az egyetemen.

Kancellária: mi annyira szerteágazók vagyunk, hogy amit válaszként megkaptunk, az nem tükrözi a valós helyzetet. A kétszer 15%-os emelés úgy zajlott le, hogy béremelésként nem jelent meg. Az egyszeri béremelés, az nem béremelés. 2021 év végén adtak egyszeri béremelést, sávositva. Portásaink megkapták egyben a 30%-ot. 2022 nyarán volt egy kis bérrendezés, mivel átszervezéssel meg tudtunk takarítani béreket. Ezek után jött a válasz novemberben, hogy nyáron kaptatok béremelést, most nem kaptok semmit.

Rektori Kabinet: nálunk is nagyon vegyes, hiszen hozzánk több egység tartozik. A válaszadók 90%-a azt írta, hogy a második 15%-ot megkapta. Az a véleményem, hogy a második 15 %-ot, amit a TÉR-hez kötöttek, azt nem lehet béremelésnek tekinteni. Így a munkáltató nem tartotta be az ígérését! A Rektori Kabinetben elrendelték a Home Office-t, péntekenként. Nem kapott kompenzációt senki. Lépní kell ebben az ügyben. Mivel ezzel kapcsolatban módosították is a munkaszerződéseket.

Hegedűs Rita: az egyetemen nincs ilyen, hogy kompenzálják az otthoni munkát. A HR aláíratott veletek egy formanyomtatványt, abban nincs szó arról, hogy bármit is kompenzálna.

Aknai Péter: szeretném a szakszervezet segítségét kérni ehhez, hogy kompenzálja az egyetem az otthoni munkát.

Horváth Csaba: a munkáltatóhoz nektek kell fordulnotok, mi pedig természetesen aláírjuk.

Aknai Péter: még egy fontos dolog: amikor a kompenzációról beszélünk, akkor az energia megtakarítást értjük alatta. Ez nyáron is fontos tényező lesz, mert klíma nélkül nem lehet dolgozni az irodákban. Azt gondolom, hogy lépni kell ebben a kérdésben.

Hausmann Péter: azzal kezdtük ezt az egészet, hogy a szakszervezetnek kellene egy petíciót megfogalmazni bérkérdésben. Négy külön dimenziót kiemelnék ebben a petícióban:

1. Az alapbéresítés, nem béremelés. Ez még várat magára.
2. Inflációkövető béremelés kell, hogy megvalósuljon. Indexálni kell az egyetemi béreket. Automatikus béremelésnek kell lennie az infláció tartalmával megfelelően.
3. Ha valóban az volt a modellváltás ígérete, hogy 2x15% minden munkavállalónak megjár, akkor azt csak úgy lehet, ha beépítik az alapbérbe.
4. Ha jogszabály előírja, hogy a Home Office-ban dolgozó munkavállalónak a felmerülő rezsiköltségeket fizetni kell, akkor a munkáltató fizesse is ki.

Horváth Csaba: lezárva ezt a napirendi pontot, megfogalmazunk egy petíciót, azokkal, amiket Péter mondott.

Hausmann Péter: bocsánat elnök úr, hogy a szavadba vágok, de szavazzunk arról, amit Sára mondott, hogy vegyük-e bele a 2x15% második 15%-ának alapbéresítését? Valamiféle állásfoglalás szülessen arról, hogy rakjuk-e félre a 2x15%-ot vagy hagyjuk ki, hogy ne zavarja a petíció tartalmát.

Horváth Csaba: én kihagynám a 2x15%-ot, inkább inflációkövető béremelést vennék be a petícióba, ami 25%-ról indulna.

Bárkányi Tamás: ez csak akkor lenne logikus, ha már megkaptuk volna a 2x15%-ot és arra jönne rá a 25%. A 2x15%-hoz ragaszkodni kellene, mivel ez volt az ígélet és innen kezdve kellene kérni a 25%-ot.

Horváth Csaba: szavazásra úgy teszem fel a kérdést, hogy három elemet építünk be a petícióba:

1. Inflációkövető béremelés
2. A 2. 15% teljesítményarányos szétosztásának alapbéresítése
3. Rezsikompenzáció

A kérdés az, hogy mind a három elemet belevegyük a petícióba, a másik az, hogy elhagyjuk a 15%-ot és a rezsikompenzációt és csak az inflációkövetést hagyjuk benne.

Tegye fel a kezét az, aki arra szavaz, hogy a petícióban egy elemet – az inflációkövető béremelést – hagyjunk benne: 9 fő szavaz emellett a variáció mellett.

Tegye fel a kezét az, aki szerint mind a hármat hagyjuk benne: 7 fő szavaz emellett.

1 fő emellett szavaz, hogy az inflációkövető béremelés és Home Office kompenzáció legyen a petícióban. Ez azonban nem volt a lehetséges választhatók között.

Horváth Csaba: 9:7 arányban úgy döntött a BT, hogy az inflációkövető béremelés legyen benne a petícióban.

Hausmann Péter: a többi elem sem fog elveszni, hiszen találkozunk kell az egyetem vezetésével, és ott majd előkerül a többi is.

Horváth Csaba: elmondom a lépéseit: Péterrel megfogalmazzuk holnap, holnapután ezt a petíciót. Utána megküldjük a másik két szakszervezetnek, ők módosíthatnak rajta. És ha megvan, akkor küldjük tovább az egyetemnek, a kuratóriumnak. A március 7-i ülésünkön döntünk a következő lépésről, mert megvárjuk, erre mit válaszol az egyetem. A következő lépést ennek függvényében határozzuk meg.

4. A 2022 időközi taggyűléseinek beszámolója (az érintett intézmények Bizalmiai)

Horváth Csaba: ezt a napirendi pontot lerövidítjük - mivel nagyon kevés időnk maradt – úgy, hogy egy másik időpontban bővebben foglalkozunk vele. Röviden: örülünk, hogy az egységek vezetői és a szakszervezeti Főbizalmik és Bizalmik között jó a viszony és a kommunikáció.

5. A szakszervezeti tagdíj kérdése (Kosaras Attila)

Tagdíjat jelen pillanatban minden bérjellegű kifizetésből vontak. Bármilyen plusz pénzt kapott – eddig – a szakszervezeti tag, abból levontak.

Amennyiben elfogadjátok, akkor a jövőben csak a rendszeres bérből fognak szakszervezeti tagdíjat vonni.

Bigazzi Sára: a tagdíj sávosítása mellett tenném le a voksom, mert sok tagunknak az a pár ezer forint is sokat jelentene, ha nála maradna.

Kosaras Attila: azt tudja vállalni a Kancellária, hogy az előbb említett rendszeres bérből vonják csak le a tagdíjat. Amit Te javasolsz Sára az, egy hosszabb folyamat lenne.

Hausmann Péter: erről a költségvetés megszületése előtt lehet beszélni. De nem most. Most arról szülessen egy elvi megállapodás, hogy a rendszeres bérből vonják csak le a tagdíjat. A sávosításnál két féle lehetőség van, ezt majd ki kell dolgozni.

Kosaras Attila: szavazásra teszem fel a kérdést: Csak a rendszeres alapbérből történjen levonás? Egyhangú igennel elfogadta a testület.

6. A tavaszi szakszervezeti választások ütemterve (Horváth Csaba)

Az egyetemek teljes autonómiával rendelkeznek a választások tekintetében.

Nálunk utoljára 2019. májusában volt főbizalmi, bizalmi választás. Júniusban pedig az új testület elnököt választott. A választások igazodnak a szemeszterekhez. Most is ezt tartjuk.

A gazdasági beszámolót és a költségvetést el kell fogadtatnunk a választások előtt. A Kollektív Szerződést le kell zárunk.

Az ütemterv a következő lesz:

- májusban kerül sor az intézményi, kari főbizalmi, bizalmi választásokra.
- júniusban pedig az elnök megválasztására kerül sor.

Az átadás-átvételre június 30-július 1. között kerül sor.

Bigazzi Sára: ha az országos elnökség azt kérte, hogy előbb bonyolítsuk le a szavazást, akkor ezt miért nem tartjuk mi is?

Kiss György: május 31-ig adókötelezettség van. Addig el kell fogadni a költségvetést az országos szervezetben. Ezt a régi elnökséggel kell lebonyolítani, nem lehet az új elnökséggel. Egyébként meg élő mandátumok vannak nálunk júniusig.

7. Egyéb programlehetőségek a félévben

Horváth Csaba: az üdülést elő kell készítenünk Balatonlellére és Horvátországba is.

Kosaras Attila: jövő héten megyek tárgyalni a Balatonról. Mikor induljon, és meddig tartson az üdültetés. Milyen feltételekkel, mennyi pénzért. Biztos, hogy lesz Balaton, csak a feltételeket kell tisztázni.

Ami még nagyon fontos: a Gyereknapi. Ebben kérjük a segítségeteket, hogy csináljunk-e egyáltalán és ha igen, akkor hol?

A közelbe lenne jó szervezni. Ehhez kérünk ötleteket tőletek.

Horváth Csaba: nekünk most csak arról kell szavaznunk, hogy szervezzünk-e vagy sem. Mert ennek nyilván lesznek pénzügyi vonzatai is. A márciusi ülésen pedig az ötleteket vitatjuk meg.

Szavazásra bocsátom:

- csináljunk-e családi-gyereknapi majálist?

11 fő igennel szavazott. Nem szavazat nem volt. 5 fő tartózkodott.

Jövő alkalommal eldöntjük, hogy hol és mikor.

Majdánné Mohos Mária: szeretném a szokásos nyugdíjas kirándulást megszervezni.
A terv: Baranyai Hegyhát és az északi rész, Szászvár és környéke.

Az elnökség döntése: meg lehet szervezni.

Hausmann Péter: megemelkedtek az edzőtermi árak, ezért szabályozni kellene az edzőterem használatát.

A költségvetés elkészítése előtt egy állásfoglalást szeretnék kérni erről. Döntenünk kell, hogy milyen paraméterekkel lehessen használni az edzőtermet, mert már nem olcsó.

8. Egyebek

Hurkóné Kereszti Erzsébet: az iroda ismét költözik február 9-én, csütörtökön. A „Z” épület 3. emeletére költözik az iroda.

A következő BT ülés március 7-én lesz.

Elnök úr megköszönte a részvételt és bezárta az ülést.