

Összefoglaló a 2023. 03. 09-i BT ülésről

Horváth Csaba: A Szolidaritási alapról külön napirendben foglalkozunk – Jakab Ildikó kérésére -, amiről szavazni kell. Így a Bt tagjainak egyhangú igennel kell szavazniuk, hogy ezt külön napirendi pontban tárgyaljuk. Amennyiben nem fogadják el, akkor az Egyebekben beszélhetünk róla, de ott szavazni nem lehet.

Hausmann Péter: akkor már két dologról kell beszélnünk és döntenünk: nem csak a Szolidaritási alapot kell megszavaznunk, hogy idén is működjön - hiszen elindult a 2023-as költségvetési év -, hanem a nagyon népszerű, de nagyon költséges F5 edzőterem használatáról is.

Horváth Csaba: azt javaslom, hogy a 2. napirendi pont után a költségvetésnek ezt a két részét szavazzuk meg. Szavazzunk a napirendi pont módosításáról: megállapítom, hogy egyhangúan elfogadtuk a napirendi pont módosítását. Valamint a korábban megküldött napirendi pontokat is egyhangúan elfogadta a Bizalmi Testület.

1. Az FDSZ országos elnökségének március 2-i ülése (Horváth Csaba)

Az első napirendi pontban foglalkoztunk a Kuratóriumok helyzetével illetve az egyetemek és az Európai Unió viszonyával. A Debreceni Egyetem petíciót indít az Európai Unió Bizottsága ellen – ehhez csatlakozott 21 további egyetem is -, amelyben sérelmesnek találják az Erasmust és a Horizont programokat felfüggesztik, amennyiben a Kuratóriumokban változás nem történik. Ki is adott az országos elnökségünk egy nyilatkozatot „Ki a politikusokkal a Kuratóriumokból!” címmel.

A második napirendi pontban az FDSZ költségvetése szerepelt. A kapott táblázatot elküldjük Nektek holnap, hogy meg tudjátok nézni, hogyan áll az országos szervezet.

A harmadik napirendi pont: március 23-án országos Választmány is lesz és elnökségi ülés is lesz.

Erről is megkaptátok az értesítést, az elnökség tagjai személyesen vesznek részt, de bárki csatlakozhat a Választmányhoz online.

A negyedik napirendi pont: a szakszervezeti munka az egyetemeken.

2. A Szenátus február 23-i ülése (Hausmann Péter)

A kevésbé fontos napirendi ponttal kezdeném: Lengvárszky Attila módosítást kezdeményezett az indikátorok tekintetében, hogy a fenntartói elvárásoknak minél jobban meg tudjon felelni az egyetem. Azt vizsgálták, arra jutottak, hogy a két fontos indikátor mentén történő stratégia tekintetében, azaz a lemorzsolódások, és a tantervi előrehaladás tekintetében az egyikre nem tud hatással lenni az egyetem. A második - és ez volt a hangsúlyos - napirendi pont: a költségvetés, vagy, ahogy ők nevezik az üzleti terv, ezt mutatta be a Kancellár.

A bevételi oldalon is rengeteg a bizonytalanság, új pályázati ciklus indul el, a kifutó pályázatok miatt sem lehet pontosan látni és tervezni. Saját bevételeknél árfolyam problémák adódnak.

A bérjellegű tervezés maradt a legvégére. Nem tudnak a tervezési szinten mást elképzelni, mint egy egyszeri valorizációs – inflációkövető - célú bérkompenzációt fognak beépíteni a költségvetésbe.

Ez egyelőre nem konkrét szám, és nem mindenkire vonatkoztatva. Főleg az alsóbb kategóriákat tartják prioritásként szem előtt. Ez azonban egy bizonytalansági tényező is, mert nem derül ki, hogy ki mennyit kap.

A Szenátus megszavazta a költségvetést.

Horváth Csaba: mikor lesz a költségvetésünkről beszámoló?

Hausmann Péter: a költségvetésünket addig nem tudjuk összeállítani, amíg nem látjuk a bevételi oldalt. Amíg nem tudjuk a Jóléti alapot, addig nem.

Horváth Csaba: most a költségvetés két eleméről kell szavoznunk. Az egyik a pedagógusok sztrájkja ismét aktuális lesz. A Szolidaritási alaptól a 100%-os térítést továbbra is vállaljuk sztrájk esetén, amíg a keret tart. Utána pedig ismét szavazunk a keret felemeléséről.

Erről szavazzunk: a Szolidaritási alapot továbbra is fenntartjuk, hogy 100%-os térítést kapnak a sztrájkban részt vevő szakszervezeti tagok.

Ezt a javaslatot egyhangúan elfogadta a Bizalmi Testület.

A második szavazás az edzőterem használata lesz.

Hausmann Péter: hallgassuk meg a Bizalmikat is, hogy ők mit gondolnak arról, hogy szabad-e ilyen nagy összegben lehetővé tenni ezt a szolgáltatást. Alul tervezetük az összeget erre a juttatásra, évközben pedig kétszer emelt a szolgáltató.

Horváth Csaba: az én javaslatom az, hogy a heti két alkalmat korlátozzuk le heti egy alkalomra.

Kosaras Attila: ez nagyon népszerű szolgáltatás a szakszervezet részéről, sokan csak ezért lépnek be. Amennyiben ezt a szolgáltatást korlátozni akarjuk, akkor vannak félelmeim... Én nem csökkenteném le heti egyre a használatot.

Hausmann Péter: abban szoktunk döntést hozni, hogy nyáron működtetjük-e vagy sem.

Horváth Csaba: várjuk meg a Jóléti alapot és utána döntsünk. Júniusig ne változtassunk az eddigieken.

Kállinger Brigitta: valóban nagyon népszerű, ezért ne változtassunk rajta. Inkább magasabb összeget tervezzünk be a költségvetésbe. Szeptemberben térjünk vissza egy módosító indítvánnyal.

Horváth Csaba: Brigi ötletét támogatnám azzal, hogy a július-augusztust függesztjük fel, akkor ne legyen edzőtermi használat. Szeptemberben pedig újra tárgyaljuk.

Erről szavazzunk: mellette: 13 fő; tartózkodott: 1 fő

3. A "Közös Petíció" (Horváth Csaba)

A három reprezentatív szakszervezet már korábban minden vitatott témában megállapodott. Két és fél hete pedig kidolgoztunk egy közös petíciót. *A Petíció mellékelve az iktatott Összefoglalóhoz.* Ebben inflációkövető bérrendezést kértünk mindenki számára. Kiemeltük, hogy a nem oktatók helyzete sokkal súlyosabb, mint az oktatóké.

A másik két szakszervezetnél pedig az egészségügyi szakdolgozók azok, akik, semmit nem kaptak.

A petíciót 3028 fő írta alá. Egy levelet küldtünk Rektor úrnak és Kancellár úrnak, amelyben megírtuk, hogy hányan írták alá a petíciót, és kértük, hogy tűzzék a tárgyalás időpontját. Azt is kértük ebben a levélben, hogy szakértő tárgyalófeleket kérünk a tárgyaláson.

A probléma az, hogy közülünk öt magánszemély ellenpetíciót indított.

Emiatt egy rendkívüli online BT ülést szerveztünk, ennek eredménye itt olvasható:

*A közös petícióval kapcsolatos február 23-i rendkívüli online BT ülés a következő **határozatot** fogadta el **16:2 arányban:***

Az FDSZ Bizalmi Testülete a három szakszervezet közös petícióját támogatja, s most nem fogadja el az 5 Bizalmi személy által kidolgozott második változatot.

Ennek ellenére az aláírásgyűjtés tovább folytatódott, zavart is okozott, gyengítette a mi pozíciónkat, hogy két petíció ment ki. A testületi döntés másképpen szólt, hogy a mienk az egyetlen és érvényes petíció.

Több helyről jött olyan hír, hogy megtiltották a petíció aláírását, illetve kirúgással fenyegették meg azokat, akik aláírták.

Az a kérdés, hogy melyik petíciónál fenyegetőztek, mert a három szakszervezet petícióját aláírók védeltségét élveznek.

Viszont teljesen mindegy, ki melyik petíciót írta alá, ilyen nincs, hogy fenyegetheti bárki a dolgozókat.

A további problémát az okozza, hogy mi nem szerettük volna nyilvánosságra hozni a közös petíciókat, mert ez megint csak zavarja a tárgyalásunkat. És a tárgyalásunk hatékonyságát csökkenti. Nem szerettük volna megsajtozni addig, amíg az egyetem válaszát nem kaptuk meg.

Az ATV ma keresett meg engem és megkérdezte, hogy mit szólok ahhoz, hogy a petíciót 590-en aláírták. Az ATV tőlem tudta meg, hogy volt egy másik petíció, amit 3028-an írtak alá. Erről az ATV-nek nyilatkoznom kellett írásban. Majd később egy interjút is készítettek velem, amit a ma esti híradóban adnak le.

Dráviczki Sándor az FDSZ országos elnökségének elnöke értesített arról, hogy feljelentettek nála.

Bigazzi Sára jelentett fel alkalmatlanság címén.

Dráviczki Sándor válasza mellékelve az iktatott BT összefoglalóhoz.

Dráviczki elnök úr azt mondta, hogy ez a Pécsi FDSZ belügye, így sem ő sem az országos elnökség ebben az ügyben nem kíván állást foglalni.

Ügyvéd urat megbíztam, hogy az SZMSZ-t egy kicsit át kell alakítani. Szó van az SZMSZ-ben az elnök méltatlanságáról, de a Bizalmiak méltatlanságáról nincs szó.

4. Gyermekmajális (Kosaras Attila)

Dr. Papp Ildikóval összefogva a „Családok éve” program keretén belül betársulni a Gyermeknap megrendezésébe.

Önállóan sajnos nem tudunk Gyermeknapot tartani, mert nincs olyan program, amiről érdemes lenne beszélnünk.

Amennyiben a testület elfogadja, hogy folytassam tovább a tárgyalást Papp Ildikóval, akkor erről kell szavaznunk. A Szántó Kovács János úti parkolóban lenne megrendezve.

Horváth Csaba: úgy teszem fel a kérdést szavazásra, hogy elfogadja-e a testület, hogy az egyetemmel közösen szervezzünk Gyermeknapot. A következő BT ülésen pedig döntünk ennek anyagi vetületéről. Elfogadta a testület 5 tartózkodással.

Kosaras Attila: még egy fontos információ, Balatonlellén indul az üdültetés június 16-án, Szeptember 30-ig lesznek turnusok. A részvételi díjak emelkedni fognak valamennyit.

5. Egyebek

Barna Beáta: a jogsegélyszolgálat működik? Mert nem reagál ügyvéd úr sem az e-mailekre, sem a telefont nem veszi fel.

Horváth Csaba: amint ezeket a vitás dolgokat lezártuk, akkor ügyvéd úr mindenkinek áll rendelkezésére.

A következő BT ülés április 4-én lesz.